Дело № 5-308-1701/2024

УИД86MS0017-01-2024-001405-19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 18 апреля 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486 Россия Тюменская область Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

 рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Покачевой Анны Максимовны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки РФ, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, «01;\*», ранее привлекавшейся к административной ответственности, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

 УСТАНОВИЛ:

 27.03.2024 г. в 06 час. 57 мин. в г. Когалыме на ул. Степана Повха 2, Покачева А.М. управляла транспортным средством \* государственный регистрационный знак \*, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно-наказуемого деяния, чем нарушила п. 2.3.2 ПДД РФ.

 Покачева А.М. при рассмотрении дела вину признала, раскаялась.

 Мировой судья заслушав Покачеву А.М., исследовав материалы дела: протокол 86 ХМ 386277 об административном правонарушении от 27.03.2024 г., в котором изложены обстоятельства совершения Покачевой А.М. административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, с данным протоколом она ознакомлена, ей разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; протокол 86 ВХ 0011128 об отстранении от управления транспортным средством от 27.03.2024 г., с указанием основания отстранения от управления транспортным средством наличия достаточных оснований полагать, что Покачева А.М. находится в состоянии опьянения; протокол 86 НП № 031170 от 27.03.2024 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Покачевой А.М. являлось наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, пройти медицинское освидетельствование Покачева А.М. отказалась; копию карточки операции с ВУ на имя Покачевой А.М.; копию карточки учета ТС; копию ВУ на имя Покачевой А.М.; справку ИОИАЗ ОГИБДД об отсутствии судимости Покачевой А.М. за совершение преступления, предусмотренные ст. 264 или 264.1 УК РФ; рапорт ИДПС ГИБДД УМВД России по г. Когалыму от 27.03.2024 г., который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; сведения административной практики ГИБДД; видеозапись, из которой видно процессуальный порядок оформления административного материала в автомашине ДПС, порядок отстранения от управлением транспортным средством и оформления процессуальных документов освидетельствования и направления на медицинское освидетельствование Покачевой А.М., приходит к следующему выводу.

 Материалы дела об административном правонарушении составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с законом, Покачевой А.М. были разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ.

 Cубъектом административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Ответственность водителя за невыполнение законных требований уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения наступает независимо от того, что отсутствуют основания для привлечения к административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения (п.2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. №1090).

В силу ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Как видно из материалов дела, основанием полагать, что водитель транспортного средства Покачева А.М. находилась в состоянии опьянения, явилось: наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утверждённых Постановление Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882.

Вместе с тем, Покачева А.М. не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Покачевой А.М. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Действия Покачевой А.М. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Покачевой А.М., предусмотренное ст. 4.2 КоАП РФ, является раскаяние.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья относит повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает характер правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность нарушителя, повышенную общественную опасность совершенного административного правонарушения на транспорте, отсутствие тяжких последствий.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

 Покачеву Анну Максимовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Срок наказания исчислять со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

 На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, кор/с 40102810245370000007 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, счет получателя 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71883000 УИН 18810486240540001481.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

 Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

 Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

 Мировой судья подпись Н.В. Олькова

Подлинник находится в материалах дела №5-308-1701/2024